



UNDERSÖKNING OM BETYDANDE MILJÖPÅVERKAN

Ändring av detaljplan för

Beckasinen

Undersökningen i planprocessen:

| SAMRÅD | GRANSKNING | ANTAGANDE |
|--------|------------|-----------|
| X | | |



INLEDNING

När en kommun upprättar eller ändrar en detaljplan ska kommunen alltid ta ställning till behovet och genomförandet av en undersökning av betydande miljöpåverkan av planen i enlighet med 6 kap. 6 § Miljöbalken.

I undersökning utreds det om detaljplanen kan medföra betydande miljöpåverkan utifrån de kriterier som finns i bilaga 1 till förordningen (2017:966) om miljöbedömningar. Om den samlade bedömningen är att planen kan medföra betydande miljöpåverkan ska en strategisk miljöbedömning upprättas och en miljökonsekvensbeskrivning tas fram.

Om detaljplanen inte antas medföra betydande miljöpåverkan ska beslutet redovisas i planbeskrivningen samt tillgängliggöras för allmänheten. Vid undersökningen bör man ta hänsyn till miljöpåverkan i absoluta termer, det vill säga både den positiva och negativa påverkan. Beskrivningen av den betydande miljöpåverkan av genomförandet av vad en plan kan antas medföra ska inkludera all betydande miljöpåverkan och inte begränsas till planens eller programmet geografiska omfattning.

CHECKLISTA

Checklistan nedan utgör grunden i bedömningen om planen, programmet eller ändringen kan antas medföra betydande miljöpåverkan eller ej. Checklistan är en samlad bedömning med identifiering av omständigheter som i det enskilda fallet talar för eller emot en betydande miljöpåverkan. Checklistan är försedd med tre bedömningskriterier, *ingen påverkan*, *påverkan* och *betydande påverkan*. Fylls en eller flera rutor under bedömningskriteriet *betydande påverkan*, ska en strategisk miljöbedömning övervägas. Bedömningarna är preliminära och kan behöva omvärderas om ny kunskap tillförs i ärendet.

BESKRIVNING AV DETALJPLANEN

Efter beslut i samhällsbyggnads- och servicenämnden (2025-05-21) fick Samhällsbyggnad- och serviceförvaltningen uppdraget att upprätta detaljplan för fastigheten Beckasinen 10. Syftet med detaljplanen är att tillåta en nockhöjd som möjliggör bostäder i sex våningar.

STÄLLNINGSTAGANDE

Den sammanvägda bedömningen är att planförslaget inte bedöms kunna ge upphov till betydande miljöpåverkan. Slutsatsen är därmed att en strategisk miljöbedömning och en miljökonsekvensbeskrivning enligt bestämmelserna i 4 kap. 34 § PBL och 6 kap. MB inte behöver genomföras.



Miljöbedömningsförordning (2017:966)

| Skydd av områden – 7 kap. MB. | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
|---|----------------|----------|--------------------|--|
| Strandskydd - LIS områden - Länsstyrelsens förordnande om att vissa strandområden i Örebro län inte ska omfattas av sådant strandskydd som avses i 7 kap miljöbalken (2008-06-27) | X | | | Planförslaget berör inget strandskydd. |
| Biotopskydd - Allé - Källa med omgivande våtmark i jordbruksmark - Odlingsröse i jordbruksmark - Pilevall - Småvatten och våtmark i jordbruksmark - Stenmur i jordbruksmark - Åkerholme | X | | | Planförslaget berör inte något biotopskydd. |
| Naturresevat | X | | | Planförslaget berör inte något naturresevat. |
| Naturminne | X | | | Planförslaget berör inte något naturminne. |
| Djur- och växtskyddsområde | X | | | Planförslaget berör inte något djur, och växtskyddsområde. |
| Miljöskyddsområde | X | | | Planförslaget berör inte något miljöskyddsområde. |
| Vattenskyddsområde | X | | | Planförslaget berör inte något vattenskyddsområde. |
| Miljökvalitetsnormer – 5 kap. MB. | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Luftkvalitet - Påverkar planförslaget luftkvalitet? | X | | | Planförslaget påverkar inte luftkvaliteten. |
| Omgivningsbuller - Verksamheter - Trafikbuller | X | | | Planförslaget bidrar inte till ökat omgivningsbuller. |
| Vattenkvalitet - Avrinningsområde - Ekologisk status - Motverkar planförslaget statusen? | X | | | Planförslaget försämrar inte vattenkvaliteten. |
| Riksintressen – 3 och 4 kap. MB. | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Riksintresseområden: -kulturmiljövård -totalförsvär (skjutfält) -kommunikation/väg (E18) -industriell produktion (Bofors skjutfält), -Natura 2000 | X | | | Planförslaget berör inte något riksintresse. |
| Särskilda bestämmelser om verksamheter – 9-15 kap. MB. | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Omfattas planområdet av: -Miljöfarlig verksamhet -Verksamheter som orsakar miljöskador -Vattenverksamhet -Genteknik och kemiska produkter -Jordbruksverksamhet -Avfall | X | | | Planförslaget möjliggör inte etablering av miljöstörande verksamheter. |



| Detaljplanens omfattning och utformning – PBL 4 kap. | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
|--|-------------------|----------|-----------------------|--|
| Tas planområdet i anspråk för: – industriändamål – ett köpcentrum, en parkeringsanläggning eller något annat projekt för sammanhållen bebyggelse – en skidbacke, skidlift eller linbana med tillhörande anläggningar – en hamn för fritidsbåtar – ett hotellkomplex eller fritidsby med tillhörande anläggningar, utanför sammanhållen bebyggelse – en permanent campingplats – en nöjespark – en djurpark – en spårväg – en tunnelbana | X | | | Planområdet möjliggör inte etablering av omfattande verksamheter. |
| Ekologi | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Rödlistade arter – Artskyddsförordningen – Artportalen – Fridlysta arter | X | | | Planförslaget påverkar inga eventuella rödlistade arter. |
| Nyckelbiotoper – livsmiljöer för rödlistade arter | X | | | Det finns inga nyckelbiotoper inom planområdet. |
| Annan värdefull natur – viktig för den biologiska mångfalden – viktig ur ett socialt perspektiv – påverkar planförslaget rekreationsområden? | X | | | Det finns ingen värdefull natur inom planområdet. |
| Mark, vatten och resurser | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Vatten – påverkar planförslaget flödesriktning, yt- eller grundvattenkvalitet, vattentillgång m.m? | X | | | Planförslaget påverkar inte några vattentillgångar. |
| Mark – berörs planområdet av erosion, ras, skred, sättningar m.m. – påverkar planförslaget förändringar gällande erosion, ras, skred, sättningar m.m? | X | | | SGL anger att del av planområdet har förutsättningar för skred i finkornig jordart. Kommunen bedömer trots detta att platsen inte berörs av ras- och skred eftersom underlaget gällde för de jordarts- och höjdförhållanden som rådde vid karteringstillfället. Platsen är idag är bebyggt och underlaget är inaktuellt. |
| Jordbruk – medför planförslaget påverkan på jordbruket? | | | | Planförslaget berör inte jordbruksområden. |
| Hälsa och säkerhet | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Översvämning – berörs planområdet av översvämningsrisk? | X | | | Planförslaget påverkar inte dagvattenhanteringen. |
| Omgivningspåverkan – berörs planområdet av miljöpåverkan från omgivande verksamheter? – medför planförslaget miljöpåverkan på omgivningen? | X | | | Planförslaget medför ingen omgivningspåverkan. |
| Risk – berörs planområdet av skyddsavstånd, farligt gods, allergener, föroreningar, radon? | X | | | Planområdet är inte beläget inom länsstyrelsen i Stockholms rekommenderade riskavstånd för farligt gods. |
| Trafik – medför planförslaget förändringar gällande trafikmiljöer eller tillgänglighet? | | X | | Planförslaget tillåter fler bostäder vilket delvis påverkar trafikmiljön men inte i sådan utsträckning att det skulle krävas en miljökonsekvensbeskrivning. |



| Kulturmiljö | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
|--|----------------|----------|--------------------|--|
| Påverkan på kulturmiljöer skyddande enligt KML - påverkar planförslaget några fornlämningar, byggnadsminnen eller kyrkomiljöer | X | | | Planförslaget påverkar inte några skyddade kulturmiljöer. |
| Kulturvärden - påverkar planförslaget förändring för kulturvärden? | X | | | Planförslaget påverkar inte några kulturvärden. |
| Gestaltning | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Landskap- och stadsbild? - påverkar planförslaget på landskap- eller stadsbilden? | X | | | Planförslaget möjliggör för bostäder i sex våningar men ändringsområdets marginella storlek påverkar inte stadsbilden på sådant sätt att det skulle krävas en miljökonsekvensutredning. |
| Siktlinjer - påverkar planförslaget siktlinjer? | X | | | Planförslagens ökning till sex våningar kommer enbart påverka lokala siktlinjer i närheten av planområdet. Med hänsyn till avståndet från E18 och planområdets marginella storlek gör kommunen bedömningen att inga betydelsefulla siktlinjer påverkas. |
| Sociala aspekter | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Tillgänglighet - påverkar planförslaget grupper med funktionsnedsättningar eller funktionshinder | X | | | Planförslaget varken försämrar eller förbättrar tillgängligheten. |
| Jämställdhet - påverkar planförslaget ekonomin, hälsa, utbildning, arbete m.m. mellan kvinnor och män? | X | | | Planförslaget varken försämrar eller förbättrar jämställdheten. |
| Barnkonventionen - påverkar planförslaget barns och ungas särskilda behov och rättigheter? | X | | | Planförslaget varken försämrar eller förbättrar barns rätt i samhället. |
| Strategiskt helhetsbild | Ingen påverkan | Påverkan | Betydande påverkan | Kommentarer |
| Hållbar utveckling - påverkar planförslaget en hållbar utveckling? | | X | | Planförslaget förtätar centrala Karlskoga inom ett område som redan är bebyggt vilket går i linje med hållbar utveckling. |
| Förening med andra projekt - Översiktsplan - Planprogram - Bostadplaneringsprogram | X | | | Planförslaget går i linje med kommunens strategiska mål och vision. |



FÖRFARANDE

Planförslaget handläggs med ett standardförfarande i enlighet med PBL 5 kap 7 § då det inte bedöms ha stor betydelse för allmänheten. Sakägare, intressenter och myndigheter m.m. får under samråd- och granskningstiden tillfälle att lämna synpunkter på planförslaget.

PLANENS EFFEKTER

Planförslaget tillåter att den norra och södra byggnaden inom fastigheten bebyggs med tre (3) respektive fyra (4) våningar vilket innebär att båda byggnader totalt blir sex (6) våningar. Den sista våningen i båda byggnader får enbart anordnas som terrasvåning för gemensamma ändamål. För att säkerställa rådigheten över den allmänna passagen som löper genom kvarteret omvandlas planförslaget platsen till allmän platsmark.

Planen främjar förtätning i stadskärnan, binda samman viktiga centrumdelar, bidrar till ökat skatteunderlag och är resurseffektiv då den inte tar ny mark i anspråk.

SLUTLIG BEDÖMNING

Bedömning, utifrån ovanstående checklista och ovanstående resonemang, är att genomförande enligt planen inte kommer medföra en betydande miljöpåverkan och därför kommer inte någon strategisk miljöbedömning eller miljökonsekvensbeskrivning att tas fram.

*Samhälle- och Serviceförvaltningen
Karlskoga kommun*